KIELECKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

WYCHODZI W SOBOTĘ KAŻDEGO TYGODNIA

Nr 21. | **Kielce, dnia 4 sierpnia 1928 roku.** | **Rok IX.**

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Województwa w Kielcach, Zamek. Telefon Nr 176.

Przedpłata za rok 1928 — 16 złotych. — Numer pojedyńczy 1 złoty. — Cena ogłoszeń: o zarejestrowaniu stowarzyszenia lub związku 5 złotych, za wiersz szpaltowy 50 groszy, drobne ogłoszenia 10 groszy za wyraz, najmniejsze ogłoszenie 1 złoty.

Wszelkie opłaty za prenumeratę, ogłoszenia i t. p. należy wpłacać do właściwych Kas Skarbowych na terenie wojew. kieleckiego z zaliczeniem na budżet dochodowy Min. Spraw Wewn. dział II § 7 i oryginalne kwity kasowe nadsyłać do Administracji „Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego".

Urzędy gminne i powiatowe zechcą odbierać „Dziennik Wojewódzki" w Starostwach i tamże składać kwity kasowe na prenumeratę.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

OKÓLNIKI I ROZPORZĄDZENIA.

Wojewoda Kielecki.
L. Pr. 3966/28.

Kielce, dnia 21 czerwca 1928 r.

Przedmiot: *Sposób sporządzania kwartalnych wykazów zaległości.*

OKÓLNIK Nr 65.

Do wszystkich Panów Starostów województwa kieleckiego.

Z przedstawionych mi w myśl okólnika Nr 53 z dnia 30 marca 1927 r. L. Pr. 1320 kwartalnych wykazów zaległości, jak również z wyników lustracyj Starostw przekonałem się, że wykazy te sporządzane są po największej części wadliwie i niezgodnie ze stanem faktycznym, wobec czego nie przedstawiają prawie żadnej praktycznej wartości, gdyż często:

1) sporządzane są nadal według ilości niezałatwionych numerów korespondencji, względnie liczb dziennika, zamiast według niezałatwionych ostatecznie spraw;

2) nie wykazują ilości spraw zaległych w poszczególnych ich kategorjach (referatach), lecz podają sumarycznie niezałatwione sprawy, względnie wpływy, przydzielone odnośnym referentom, bez podziału na rozmaite ich kategorje;

3) w kilku Starostwach wykazywane są jako zaległości tylko sprawy, które wpłynęły do Starostwa w ostatnim okresie sprawozdawczym (kwartale), z czegoby wynikało, że wszystkie sprawy, które wpłynęły do urzędu w poprzednich czasokresach, zostały w międzyczasie ostatecznie załatwione, jest to oczywiście nieprawdopodobne, jeżeli weźniemy pod uwagę choćby tylko sprawy administracyjno-karne, których ostateczne załatwienie w ciągu 3-ch miesięcy, licząc od chwili wpływu doniesienia do wykonania orzeczenia karnego, należy

w dotychczasowych warunkach do bardzo nielicznych wyjątków;

4) w końcu wykazy powyższe przedstawiane są Urzędowi Wojewódzkiemu z reguły z niedopuszczalnem opóźnieniem. Powodem tego jest po największej części niezaradność kierowników kancelarji oraz brak z ich strony jakiejkolwiek inicjatywy w kierunku stosowania niezbędnych uproszczeń i ułatwień w systemie pracy kancelaryjnej, wskutek czego sporządzenie wykazu zaległości według ilości spraw w myśl powyższego okólnika połączona jest w Starostwach ze znacznemi trudnościami i zabiera kancelarji niestosunkowo wiele czasu i nakłada pracy. Z tem łączy się również zakorzeniony w niektórych Starostwach zwyczaj masowego usuwania przez referentów zaległości dopiero tuż przed sporządzeniem i w czasie sporządzania ich wykazu, co nietylko wpływa ujemnie na merytoryczną stronę załatwianych spraw, lecz nadto w wysokim stopniu tamuje normalny bieg czynności kancelarji.

Pozatem kwartalne wykazy zaległości, sporządzane według wzoru, dołączonego do wyżej powołanego okólnika Nr 53/27, okazały się z tego powodu niepraktyczne, że wobec braku niektórych rubryk nie dają one obrazu postępu w załatwianiu spraw i uniemożliwiają temsamem krytyczny pogląd na działalność poszczególnych referentów i na sprawność urzędowania w Starostwach.

Celem usunięcia wyszczególnionych wyżej braków i niewłaściwości zarządzam co następuje:

I. Wykazy zaległości dla Urzędu Wojewódzkiego mają być sporządzane według załączonego wzoru „A“ (str. 3-cia). Poszczególne rubryki tego wykazu nie różnią się zasadniczo od rubryk formularza wykazu czynności i zaległości, który obowiązywał pierwotnie do dnia 1-go lipca ub. roku, istotna zmiana polega tylko na tem, że przedmiotem obecnego wykazu są sprawy, a nie liczby dziennika korespondencji.

II. Wykaz zaległości winien obejmować wpływy i zaległości spraw według ich poszczególnych kategoryj (referatów) z uwzględnieniem wyrażonej w pkt. 1. art. 69. rozp. Prezydenta R. P. z dnia 19 stycznia 1928 r. Dz. Ust. Nr 11 poz. 86 zasady łączenia w ręku poszczególnych referentów spraw jednorodnych pod względem prawnym i faktycznym.

Aż do wydania statutu organizacyjnego Starostw w myśl ostatniego ustępu powyższego art. rozp., który szczegółowo unormuje zasady organizacji działu referendarskiego, należy w wykazach zaległości wyszczególniać osobno wpływ i zaległości w następujących referatach względnie sprawach:

1) sprawy natury poufnej, ewidencjonowane w dzienniku poufnym (prezydjalnym). Tu należą sprawy osobowe urzędników Starostwa, nadzoru nad tokiem urzędowania sprawy wynikające ze stanowiska Starosty, jako przedstawiciela Rządu, poufne wywiady, opinje, itp.

2) sprawy referatu mobilizacyjnego, ewidencjonowane w osobnym dzienniku mobilizacyjnym,

3) sprawy referatu budżetowo-gospodarczego,

4) sprawy referatu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Tu należą:

a) sprawy dotyczące bezpieczeństwa publicznego, jak sprawy policji państwowej i służby bezpieczeństwa. sprawy przestępczości kryminalnej, sprawy ruchu politycznego, społecznego, zawodowego i narodowościowego oraz ruchu wywrotowego (referat polityczny), sprawy ochrony granic i t. p.

b) sprawy dotyczące porządku publicznego w szczególności: sprawy nadzoru nad cudzoziemcami, sprawy meldunkowe, poszukiwania zaginionych, sprawy zgromadzeń i wieców publicznych, nadzoru nad stowarzyszeniami i związkami, nadzoru nad prasą, zakładami drukarskiemi i składami druków, sprawy widowisk, kinoteatrów i zabaw publicznych, sprawy kwest publicznych, sprawy paszportów zagranicznych i dowodów osobistych, sprawy pozwoleń na broń, handel bronią i amunicją, policja obyczajowa i t. p,

5) sprawy referatu ewidencji i ruchu ludności. Tu należą sprawy stwierdzenia, uznania i nadania obywatelstwa, sprawy utraty i pozbawienia obywatelstwa, opcje, nadzór nad księgami ludności stałej i niestałej, przesiedlenia, nadzór nad księgami stanu cywilnego, małżeństwa zagranicą, zmiany nazwisk oraz sprawy spisu ludności,

6) sprawy referatu administracyjno-karnego,

7) sprawy referatu wojskowego w szczególności: sprawy objęte ustawą o powszechnym obowiązku wojskowym, zasiłki dla rodzin rezerwistów, kwaterunki, świadczenia osobiste i rzeczowe na rzecz wojska oraz sprawy spisu przeglądu i ewidencji zwierząt pociągowych, wozów, pojazdów mechanicznych i t. d.,

8) sprawy referatu wyznaniowego oraz kultury i sztuki. Tu należą: sprawy wynikające z wykonania konkordatu, sprawy wyznań prawosławnego i ewangelickiego, nadzór nad żydowskiemi gminami wyznaniowemi, zmiany wyznania, sprawy ochrony zabytków, kultury i sztuki,

9) sprawy referatu wodno-prawnego,

10) sprawy referatu daniny lasowej,

11) sprawy referatu odbudowy,

12) sprawy referatu łowieckiego oraz sprawy rolnictwa, jak tworzenie i ewidencja okręgów łowieckich, wydawanie kart łowieckich, klęski elementarne, lotne piaski i t. p.

13) sprawy referatu gminnego: Tu należą: wybory wójtów, sołtysów i reprezentacji gmin wiejskich i miej-

STAROSTWO powiatowe / grodzkie ....

Załącznik do okólnika Nr 65.
Wzór A.

WYKAZ ZALEGŁYCH SPRAW

z końcem III kwartału 192 r.

L. p.	Nazwisko i imię referenta względnie referentów i charakter służbowy	Wyszczególnienie kategorji spraw (referatów)	Zaległość z poprzedn. kwartału	Wpływ spraw w ostatn. kwartale	Razem	Z tego załatwiono ostatecznie spraw	ZALEGA SPRAW z roku 1925	z roku 1926	z roku 1927	z kwartału I	z kwartału II	z kwartału III	z kwartału IV	Razem	UWAGI (nieobecność komisje, delegacje i t. p.)
1.	XX Starosta	sprawy poufne	4	60	64	58	—	—	—	—	—	6	—	6	
2.	AA ref. VII ss. zastępca starosty	referat mob.	—	28	28	25	—	—	—	—	—	3	—	3	
3.		referat bezp. publ.	10	360	370	289	—	—	6	20	35	50	—	81	
4.	BB ref. IX ss.	referat porządku publ.	23	415	438	338	—	—	8	14	36	42	—	100	
5.	CC prow. urz. IX ss. kierownik kancelarji	referat dowodów osob.	—	150	150	148	—	—	—	—	—	2	—	2	
6.		referat paszportów zagr.	—	60	60	55	—	—	—	—	1	4	—	5	
7.		referat pozwoleń na broń	14	90	104	84	—	—	2	4	10	4	—	20	
8.	AA ref. VII ss.	referat ewidencji i ruchu ludności	210	400	610	372	2	5	15	60	86	70	—	238	
9.	DD ref. VIII ss.	referat administr.-karny	912	1200	2112	1306	6	10	30	104	206	450	—	806	
10.	DD ref. VIII ss.	referat wojskowy	315	960	1275	995	—	—	2	40	100	138	—	280	
		i t. d.													
		RAZEM .													

.... dnia .... 192 r.

Starosta powiatowy (grodzki)

....

skich, wybory do sejmików powiatowych, sprawy perjodycznych zebrań wójtowskich, dyscyplinarne karanie funkcjonarjuszów gminnych, sprawy dostarczania podwód przez gminy, sprawy zmiany granic gmin i powiatów, ogólna kontrola zleconego zakresu działania gmin i t. p.

14) sprawy referatu kosztów leczenia, w szczególności: egzekucja kosztów leczenia w szpitalach publicznych, koszta repatracji chorych, koszta leczenia zagranicą.

15) sprawy referatu opieki społecznej. Tu należą sprawy wyliczone w pkt. 2 okólnika Nr 139 z dnia 18 listopada 1927 r. L. PO. 2/366/III. emigracja i reemigracja oraz ubezpieczenia społeczne, jak ubezpieczenia od wypadków, ubezpieczenia pracowników umysłowych i t. d.

16) sprawy referatu przemysłowego,

17) sprawy referatu ochrony lasów państwowych,

18) sprawy referatu sanitarnego,

19) sprawy referatu weterynaryjnego,

20) sprawy referatu budowlanego,

21) sprawy różne, nie wyliczone w powyższych referatach, np. sprawy walki z drożyzną, sprawy walki z alkoholizmem, wywłaszczenia, sprawy wynikające ze współdziałania z władzami i organami niezespolonemi z władzami administracji ogólnej i t. p.

III. Wpływy i zaległości w wyszczególnionych wyżej pod II pkt. 1—21 kategorjach spraw, należy wykazać sumarycznie bez podziału na poszczególne rodzaje spraw, wchodzących do danego referatu z wyjątkiem referatu bezpieczeństwa i porządku publicznego, w którym należy osobno wykazywać sprawy bezpieczeństwa i osobno sprawy porządku publicznego, w obrębie zaś tych ostatnich spraw, osobno sprawy paszportów zagranicznych, dowodów osobistych i pozwoleń na broń.

Co do spraw różnych, nie podpadających pod pewną kategorję spraw, to zależnie od ich ilości i rodzajów, można je przydzielać jednemu lub kilku referentom, np. sprawy walki z drożyzną referentowi karnemu, sprawy walki z alkoholizmem, lekarzowi powiatowemu, w tych wypadkach jednak należy je wykazać również osobno.

IV. Podstawę do obliczania wpływów w danym okresie sprawozdawczym stanowiły dotychczas tak zw. książeczki przydziału dla referentów. Ponieważ poszczególnym referentom przydzielane są rozmaite kategorje spraw, które następnie wpisywane są do osobnej książeczki przydziału odnośnego referenta, co uniemożliwia obliczenie wpływów według poszczególnych kategorji spraw, wprowadzam zamiast dotychczasowych książeczek przydziału „dla referentów“, książeczki przydziału, odrębne dla każdego rodzaju spraw według ich podziału rzeczowego.

W związku z tem, t. zw. sygnowania poczty“, czyli rozdział wpływów między referentów, winno polegać na dokonaniu przez kierownika kancelarji rozdziału wszystkich pism wpływających do biura podawczego na poszczególne, wyliczone wyżej w ustępie II-gim referaty.

Ponieważ dalej za podstawę do obliczenia ilości wpływów w danym okresie mogą być brane w rachubę tylko sprawy, które wpłynęły do urzędu w tym okresie po raz pierwszy, przeto tylko te sprawy należy wpisywać do powyższych książeczek przydziału, natomiast dalszą korespondencję wpływającą w związku z pewną sprawą, jak wyniki dochodzeń, ponaglenia, sprawozdania o wykonaniu i t. p., należy doręczać odnośnym referentom po dołączeniu przez kancelarję akt poprzednich bez wpisywania do książeczek przydziału.

Jeżeli niektóre sprawy jak np. podania o dowody osobiste, doniesienia karne i t. p., nie są ewidencjonowane w ogólnym dzienniku korespondencji, lecz wpisywane są odrazu do odnośnej ewidencji, względnie rejestru i załatwiane są pod liczbami porządkowemi tych ewidencji, odpada potrzeba wpisywania tych spraw do książeczek przydziału, gdyż zadanie tych książeczek spełniają odnośne ewidencje.

V. Rubrykę książeczki przydziału „załatwiono dnia“ (wzór Nr 7 do instrukcji biurowej) wypełnia referent dopiero wtedy, gdy odnośną sprawę załatwił ostatecznie. Za należyte wypełnianie tych rubryk, odpowiedzialny jest referent. W ten sposób suma powyższych rubryk niewypełnionych (pustych) da ogólną ilość zaległości w danym refaracie.

VI. Według okólnika Nr 53 z ub. r., sumę zaległości urzędu ma stanowić suma spraw znajdujących się w danym momencie w terminatce i u referentów. Ponieważ jak wykazała prawie jednoroczna praktyka, ogólna ilość zaległych spraw w poszczególnych Starostwach prawie nigdy nie odpowiada faktycznemu stanowi, już choćby dlatego, że najczęściej przy sporządzaniu wykazu nie są brane pod uwagę sprawy terminowe załatwione „odręcznie“, których w chwili sporządzania wykazu zaległości niema wogóle w urzędzie i ślad ich pozostaje tylko w terminarzu, a następnie, że wykazanie faktycznych zaległości uzależnione jest tak od dokładności zapisków kancelaryjnych, jak i porządku, w jakim referenci przechowują u siebie przydzielone im akta, przeto książeczki przydziału spraw, o których mowa w ustępach IV i V, łącznie z osobnemi ewidencjami poszczególnych rodzajów spraw, stanowić będą główną i jedyną podstawę do sporządzania wykazów zaległości i jako takie muszą być prowadzone bardzo dokładnie i skrupulatnie tak przez kancelarję jak i przez poszczególnych urzędników referujących.

VII. Celem ostatecznego uzgodnienia ilości spraw zaległych ze stanem faktycznym, polecam Panom Starostom zarządzić i dopilnować, by kierownicy kancelarli do końca czerwca b. r. wyszukali na podstawie dzienników korespondencji z lat ubiegłych i ewentualnie innych zapisków oraz ewidencji, jak wykazów osądów, wykazów rejestrów karnych i t. d., wszystkie dotychczas ostatecznie niezałatwione sprawy i następnie po rozsegregowaniu ich na poszczególne kategorje spraw, wymienione w ust. II-im pkt. 1 do 21 oraz roczniki, wpisali je do powyższych książeczek przydziału spraw. Z dniem 1-go lipca b. r. rozpocznie się normalne prowadzenie tych książeczek przydziału przy równoczesnem zaniechaniu prowadzenia dotychczasowych książeczek przydziału dla referentów.

O ile chodzi o sposób zaewidencjonowania spraw ostatecznie niezałatwionych do końca czerwca b. r., to należy je wpisać do poszczególnych książeczek przydziału w porządku chronologicznym wpisując w 1-ej rubryce daty wpływu spraw do Starostwa po raz pierwszy i w następnej rubryce liczby porządkowe dziennika korespondencji pod któremi odnośne sprawy zostały po raz pierwszy wpisane do dziennika.

VIII. W związku z wprowadzeniem nowych książeczek przydziału według poszczególnych referatów należy na 1-ej kartce tych książeczek umieścić nazwiska urzędników, którzy prowadzili względnie prowadzą dane referaty z podaniem dat (od ... do ...) rozpoczęcia prowadzenia odnośnego referatu i ukończenia np. wskutek zmiany w podziale czynności, przeniesienia urzędnika itp.

IX. Wykazy zaległości winny być sporządzane według stanu z ostatniego dnia odnośnego kwartału. W następnym dniu (2/I, 1/IV, 1/VII i 1/X) musi kierownik kancelarji przystąpić do sporządzenia wykazu zaległości biorąc pod uwagę tylko te sprawy, które wpłynęły do Starostwa do końca ubiegłego kwartału po raz pierwszy, oraz te, które do tego czasu zostały ostatecznie załatwione.

Za podstawę do odnośnych obliczeń służyć mają, jak wyżej nadmieniłem, książeczki przydziału spraw oraz ewentualnie osobne rejestry, a tylko w wyjątkowych wypadkach dla usunięcia wątpliwości również dzienniki korespondencji.

X. Ponieważ zestawienia obliczeń przy pomocy nowo wprowadzonych książeczek drzydziału nie powinno zabierać zbyt wiele czasu i może być dokonane z łatwością w ciągu trzech dni, skracam termin przedstawiania mi kwartalnych wykazów zaległości do dni 6-ciu po upływie każdego kwartału w tem znaczeniu, że odnośny wykaz zaległości winien już w 6-ym dniu wpłynąć do Urzędu Wojewódzkiego. W związku z tem niedopuszczalne jest uwzględnianie w wykazie zaległości spraw załatwionych ostatecznie dopiero po upływie okresu sprawozdawczego w trakcie sporządzania wykazu.

XI. Sporządzane przez niektórych Panów Starostów dodatki względnie załaczniki do wykazów zaległości z wyszczególnieniem oddziałów, wpływów, ilości i kategorji płac zajętych w odnośnych oddziałach pracowników i t. d. są zbędne i na przyszłość nie należy ich przedstawiać Urzędowi Wojewódzkiemu.

Proszę Panów Starostów o bezzwłoczne wydanie dalszych zarządzeń w myśl powyższych wskazówek i dopilnowanie należytego ich wykonania, przyczem podkreślam, że winnych wadliwego i niezgodnego ze stanem faktycznym sporządzania oraz nieterminowego przedstawiania mi kwartalnych wykazów zaległości będę zmuszony do odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Wreszcie nadmieniam, że równocześnie wydaję odpowiednie zarządzenia w kierunku bardziej celowego niż dotychczas zużytkowania przedstawianych mi wykazów zaległości, jako materjału orjentacyjnego tak dla kontroli działalności podległych mi Starostw, jak i ewentualnego wydania właściwych zarządzeń w pierwszym rzędzie natury organizacyjnej.

Wojewoda: w z. *Dr. Kroebl.*

RUCH SŁUŻBOWY
w urzędach województwa kieleckiego.

Mianowani

w Urzędzie Wojewódzkim:

Tadeusz Namaczyński, urz. VIII st. sł. — referendarzem w VII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 30 czerwca 1928 r.

Marek Korowicz, urz. VIII st. sł. — referendarzem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Tadeusz Piątek, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Stanisław Marcinkowski, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Felicjan Polakowski, urz. VIII st. sł. — kontrolerem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Jan Lis, urz. VIII st. sł. — kontrolerem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem z art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Wojciech Wiatrowski, urz. IX st. sł. — kontrolerem w IX st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Władysław Szanser, prow. urz. IX st. sł. — prowizorycznym sekretarzem w IX st. sł., dnia 12 lipca 1928 r.

Michał Reszke, urz. IX st. sł. — sekretarzem w IX st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Jan Migdał, prow. urz. IX st. sł. — prow. sekretarzem w IX st. sł., dnia 12 lipca 1928 r.

Józef Skrzypiciel, urz. IX st. sł. — adjunktem kancelaryjnym w IX st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Władysław Gostyński, urz. IX st. sł. — adjunktem kancelaryjnym w IX st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Ignacy Skrobacz, prow. urz. IX st. sł. — prowizorycznym adjunktem kancelaryjnym w IX st. sł. dnia 12 lipca 1928 r.

Helena Rozborska, urz. XI st. sł. — kancelistką w XI st. sł. z zastżeżeniem art. 116 ustawy o panttwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

W Starostwach:

w BĘDZINIE:

Stanisław Śmietanko, urz. VIII st. sł. — referendarzem w VIII st sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Aleksander Liwiński, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Eugenjusz Bagiński, prow. urz. IX st. sł. — prow. sekretarzem w IX st. sł., dnia 12 lipca 1928 r.

W BUSKU:

Ignacy Dziurda, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Franciszek Malec, urz. IX st. sł. — sekretarzem w IX st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lpca 1928 r,

Władysław Cisowski, urz. IX st. sł. — adjunktem kancelaryjnym w IX st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

W CZĘSTOCHOWIE:

Józef Walaszczyk, urz. VIII st. sł. — referendarzem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Roman Ziemba, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Zygmunt Russek, urz. IX st. sł. — sekretarzem w IX st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

W JĘDRZEJOWIE:

Franciszek Koźmiński, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Jakób Gurdak, prow. urz. IX st. sł. — prowizorycznym sekretarzem w IX st. sł., dnia 12 lipca 1928 r.

W KIELCACH:

Franciszek Majta, prow. urz. VIII st. sł. — prow. referendarzem w VIII st. sł., dnia 12 lipca 1928 r.

Wojciech Chmura, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 z.

Jan Odon, urz. IX st. sł. — sekretarzem w IX st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Tadeusz Kowalski, prow. urz. IX st. sł. — prow. sekretarzem w IX st. sł., dnia 13 lipca 1928 r.

W KOZIENICACH:

Włodzimierz Jarymowicz, prow. urz. IX st. sł. — prow. sekretarzem w IX st. sł., dnia 13 lipca 1928 r.

W KOŃSKICH:

Włodzimierz Stupnicki, urz. VIII st. sł. — referendarzem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Marjan Łowicki, praktykant administracyjny I kat. — referendarzem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Aleksander Geciow, urz. VIII st. sł. — referendarzem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 11 lipca 1928 r.

W MIECHOWIE:

Franciszek Wojtyłko, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

W OLKUSZU:

Mieczysław Krokosz, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

W OPOCZNIE:

Dr Antoni Beskid, urz. VIII st. sł. — referendarzem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

W PIŃCZOWIE:

Teofil Srokowski, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Bronisław Starzewski, prow. urz. X st. sł. — prow. sekretarzem w X st. sł., dnia 13 lipca 1928 r.

W RADOMIU:

Damazy Pierzchalski, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 13 lipca 1928 r.

W SANDOMIERZU:

Wacław Kiełczyński, urz. VIII st. sł. — asesorem w VIII st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Stanisław Kotowicz, urz. IX st. sł. — sekretarzem w IX st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

Mieczysław Homola, prow. urz. X st. sł. — prowizorycznym sekretarzem w X st. sł., dnia 13 lipca 1928 r.

Marcin Cybulski, prow. urz. IX st. sł. — prowizorycznym adjunktem kancelaryjnymw IX st. sł., dnia 13-go lipca 1928 r.

W WIERZBNIKU:

Bronisław Piekarski, urz. IX st. sł — sekretarzem w IX st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

W WŁOSZCZOWIE:

Stanisław Nalepka, prow. urz. VIII st. sł. — prowizorycznym referendarzem w VIII st. sł., dnia 13 lipca 1928 roku.

Tadeusz Krzyżanowski, urz. IX st. sł. — sekretarzem w IX st. sł. z zastrzeżeniem art. 116 ustawy o państwowej służbie cuwilnej, dnia 12 lipca 1928 r.

W BIURZE INŻYNIERA PRZEMYSŁ. w CZĘSTOCHOWIE:

Marja Szczepańska, prow. urz. XI st. sł. — prowizoryczną kancelistką w XI st. sł., dnia 12 lipca 1928 r.

Dopuszczony do służby przygotowawczej:

Józef Madej, na stanowisko III kategorji w Starostwie powiatowem w Opocznie, dnia 9 lipca 1928 r.

Przeniesieni:

Dr Leon Fuksiewicz, pom. lek. powiatowego ze Starostwa w Radomiu do Starostwa w Częstochowie.

Jerzy Langus, prow. urz. X st. sł. ze Starostwa w Kielcach do Starostwa w Radomiu.

Andrzej Pawelec, prow. urz. X st. sł. z Kierownictwa Obwałowania Wisły w Igołomji do Dyrekcji Robót Publicznych w Kielcach.

WYKAZ
zaraźliwych chorób zwierzęcych,
panujących na terenie województwa kieleckiego w czasie od 1 do 30 czerwca 1928 r.

Nosacizna.

Pow. iłżecki: w. Michałów.
„ kielecki: folw. Jarzębiec.
„ miechowski: folw. Czaple Wielkie.

Zołzy.

Pow. olkuski: f. Smardzewice.

Świerzb.

Pow. jędrzejowski: ww. Czaple i Lipno.
„ konecki: ww. Kajetanów, Góry Mokre, Chlewiska.
„ miechowski: w. Wronin.
„ olkuski: ww. Sąspów, Bebło, Imbramowice, Kąpiołki, Małogoszcz.
„ opoczyński: w. Miedzna-Drzewiana.
„ pińczowski: ww. Winiary Zagojskie, Wojciechów, f. Kije, w. Chwałowice.
„ sandomierski: w. Dmosice, os. Koprzywnica.
„ stopnicki: w. Sroczków.

Pryszczyca.

Pow. będziński: ww. Łęka, Józefów.

Otręt.

Pow. olkuski: w. Wola Libertowska.

Wąglik.

Pow. konecki: w. Mroczków.
„ kozienicki: os. Sieciechów.
„ opatowski: w. Janik.
„ radomski: w. Sukowska Wola.
„ sandomierski: f. Buczek, w. Kleczanów.
„ stopnicki: ww. Brzostków, Klępie Dolne, Chałupki Grzymalskie.

Szelestnica.

Pow. stopnicki; ww. Biechów, Falęcin-Nowy, Swiniary-Koscielne, Kargów.

Zaraza bydła i dziczyzny.

Pow. częstochowski: f. Jaskrów.
„ kielecki: ww. Bodnarzysz, Kaniów.
„ kozienicki: w. Siczki.
„ opatowski: folw. Podgaje.
„ opoczyński: ww. Kszczonów, Zawada.
„ pińczowski: w. Lubawiec.
„ stopnicki: ww. Wełnin, Siesławice, Szczerbaków, Grotniki Małe, Kameduły, Łubnice, Stożyska, Kargów, Koniecmosty.

Różyca świń.

Pow. jędrzejowski: w. Tarnawa, Swaryszów.
„ kielecki: os. Daleszyce, w. Bolmin, m. Kielce.
„ konecki: w. Jabłonica.
„ miechowski: m. Słomniki, w. Goszcza.
„ olkuski: w. Strzegowa, f. Domaniewice.
„ opatowski: ww. Lipowa, Częstocice, Doły-Opacie, Prawęcin, Broniszowice, Szewna, Kosowice.
„ opoczyński: w. Kozłowice.
„ pińczowski: os. Kazimierza Wielka, ww. Łabędź, Sułków, Zysławice, Skalbmierz.

Pomór i zaraza świń.

Pow. iłżecki: folw. Kroczów, ww. Władysławów i Skarżysko Kościelne.
„ konecki: m. Kamienna-Skarżysko.
„ kozienicki: ff. Bronowice, Sycyna, ww. Łagów, Sarnów, Grzybów, Anielin-Górny, Przewóz.
„ miechowski: m. Słomniki, w. Skrzeszowice.
„ opatowski: m. Ostrowiec, ww. Jasice Paulinów, f. Pobryszyn.
„ w. Książnice-Wielkie.
„ radomski; ww. Wólka Twarogów, Malenice, Gołębiów, Rajce Szlacheckie, Taczewska-Wola, Aleksandrów, Wiktorów, Myśliszewice, os. Wyśmierzyce.

Wścieklizna.

Pow. będziński: kol. Zając.
„ kielecki: m. Kielce, ww. Stokowice i Podzamcze.
„ konecki: ww. Swierczów, Stara-Kuźnica.
„ miechowski: ww. Sierosławice, Pławowice, Pieczonogi, Kowala, f. Kępie.
„ olkuski: ww. Gianowice, Wielmoża.
„ opatowski: w. Brzostowa.
„ radomski: ww. Kozienice, Radzanów, Rogulin, Dzierzkówek, m. Radom.
„ włoszczowski: w. Wola Wiśniowa.

Cholera drobiu.

Pow. jędrzejowski: w. Borszowice.
„ kielecki: w. Suków, kol. Babie.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

OGŁOSZENIA PRZETARGÓW.

Urząd Wojewódzki (Dyrekcja Robót Publicznych) w Kielcach zawiadamia o mającym się odbyć przetargu na dokończenie nadbudowy oficyny przy gimnazjum im. Śniadeckiego w Kielcach.

Bliższe wiadomości, ślepe kosztorysy i warunki przetargu można otrzymać w Oddziale Budowlanym Dyrekcji Robót Publicznych w Kielcach, ul. Sienkiewicza 30.

Termin składania ofert w kopertach zalakowanych do dnia 10 sierpnia b. r. godz. 12-ej.

Ogłoszenia o zagubieniu dokumentów.

Zgubiono kartę rejestracyjną samochodu osobowego K. L. 2428, wydaną w r. 1926 magistratowi m. Buska przez Urząd Wojewódzki (Dyrekcję Robót Publicznych) w Kielcach.

Damian Farafoszyn unieważnia skradzione mu w Kowlu świadectwo felczerskie, wydane przez urząd lekarski w Kostromie (Rosja), w roku 1908, oraz paszport wyda y przez władze rosyjskie w r. 1908.

Unieważnia się zgubioną przednią tabliczkę samochodową Nr K. L. 71.064 wydaną przez Urząd Wojewódzki (Dyr. Rob. Publ.) w Kielcach.

Zgubiono kartę rejestracyjną samochodu osobowego „Fiat“ Nr K. L. 2749, wydaną przez Urząd Wojewódzki (Dyr. Rob. Publ.) w Kielcach, na imię *Edmunda Gajzlera,* z Jaworzni, pod Kielcami.

Lipiec Stanisław, z Żarczyc, pow. jędrzejowskiego, zgubił legitymację nauczycielską Nr 8, z roku 1922, wydaną przez Min. Wyzn. Rel. i Ośw. Publ., którą unieważnia się.

Jan Konstanciak, unieważnia zgubioną tabliczkę samochodową Nr K. L. 2527 wydaną przez Urząd Wojewódzki (Okr. Dyr. Rob. Publ.) w Kielcach.

Mrożek Antoni, post. pol. państw. unieważnia zgubioną legitymację służbową Nr 1158, wydaną w roku 1928 przez Woj. Kom. Pol. Państw.

Zgubiono szoferskie prawo jazdy Nr 635, wydane przez Urząd Wojewódzki (Dyr. Rob. Publ.) w Kielcach, na imię *Józefa Styczyńskiego* z Radomia, w r. 1925, które unieważnia się.

Zgubiono kartę rejestracyjną wozu samochodowego Nr K. L. 2094, wydaną przez Urząd Wojewódzki (Dyr. Rob. Publ.) w Kielcach, na imię *Leona Sztybla.*

Józef Fryzel z Natolina, pow. radomskiego, unieważnia zagubiony dowód tożsamości na konia, wydany przez rejonowego Inspektora koni w Dęblinie dnia 25/VI 1928 r. Serja B. 198593.

Stanisław Bzdęga z Kroczyc, pow. olkuskiego, zgubił tabliczkę imienną od wozu dnia 13 lipca 1928 r. w Myszkowie, którą unieważnia się.

Odbito w drukarni „Jedność“ w Kielcach 1928 r. — 15.